

# L'ART DE CHOISIR L'EFFICACITÉ ÉCOLE ET ENSEIGNEMENT EFFICACES : APPRENDRE DES PRATIQUES

*Steve Bissonnette, Ph.D.  
Département de psychoéducation  
et de psychologie*



L'UQO, ça grandit



uqo.ca

# Plan de la présentation

1. Mise en contexte
2. Les écoles efficaces
3. L'enseignement efficace
4. Synthèse des résultats présentés
5. Comment accompagner les écoles dans la mise en œuvre de stratégies d'enseignement efficace?



# 1. Contexte

*Une gestion axée sur les résultats nous amène inévitablement à poser un regard sur les pratiques les plus efficaces afin de favoriser la réussite des élèves, en particulier ceux pour qui l'école doit faire une différence, les élèves en difficulté et ceux provenant d'un milieu défavorisé.*

*Il importe de mentionner que les élèves en difficulté et ceux provenant d'un quartier défavorisé sont plus à risque d'abandonner l'école. Par conséquent, les mesures favorisant la persévérance scolaire doivent inclure des interventions s'adressant spécifiquement à ces clientèles.*



Compte tenu des nombreuses recherches sur l'efficacité de l'enseignement et des écoles, les décideurs, les enseignants et les chercheurs doivent considérer l'efficacité des méthodes et des pratiques d'enseignement utilisées auprès de ces élèves comme étant une stratégie pouvant prévenir le décrochage scolaire.(National Dropout Prevention Center for Students with Disabilities, 2006, p.308)

Bost, L.W. & Riccomini, P.J. (2006). Effective instruction an inconspicuous strategy for dropout prevention. Remedial And Special Education, 27(5), 301-311.



## 2. Les écoles efficaces

- Qu'est-ce qu'une école efficace?
- Quels sont les principes qui guident ces écoles?
- Quelles sont les caractéristiques des écoles efficaces?



- Pour répondre aux questions concernant l'efficacité des écoles et de l'enseignement, il importe d'utiliser des données probantes!
- « Quand on parle de données probantes, on fait généralement référence à des pratiques de prévention ou d'intervention validées par une certaine forme de preuve scientifique, par opposition aux approches qui se basent sur la tradition, les conventions, les croyances ou les données non scientifiques » (La Roche, 2008, p. 2).





## COMMENT ENSEIGNE-T-ON DANS LES ÉCOLES EFFICACES?

BISSONNETTE, STEVE, RICHARD,  
MARIO, GAUTHIER, CLERMONT

2006, PUL

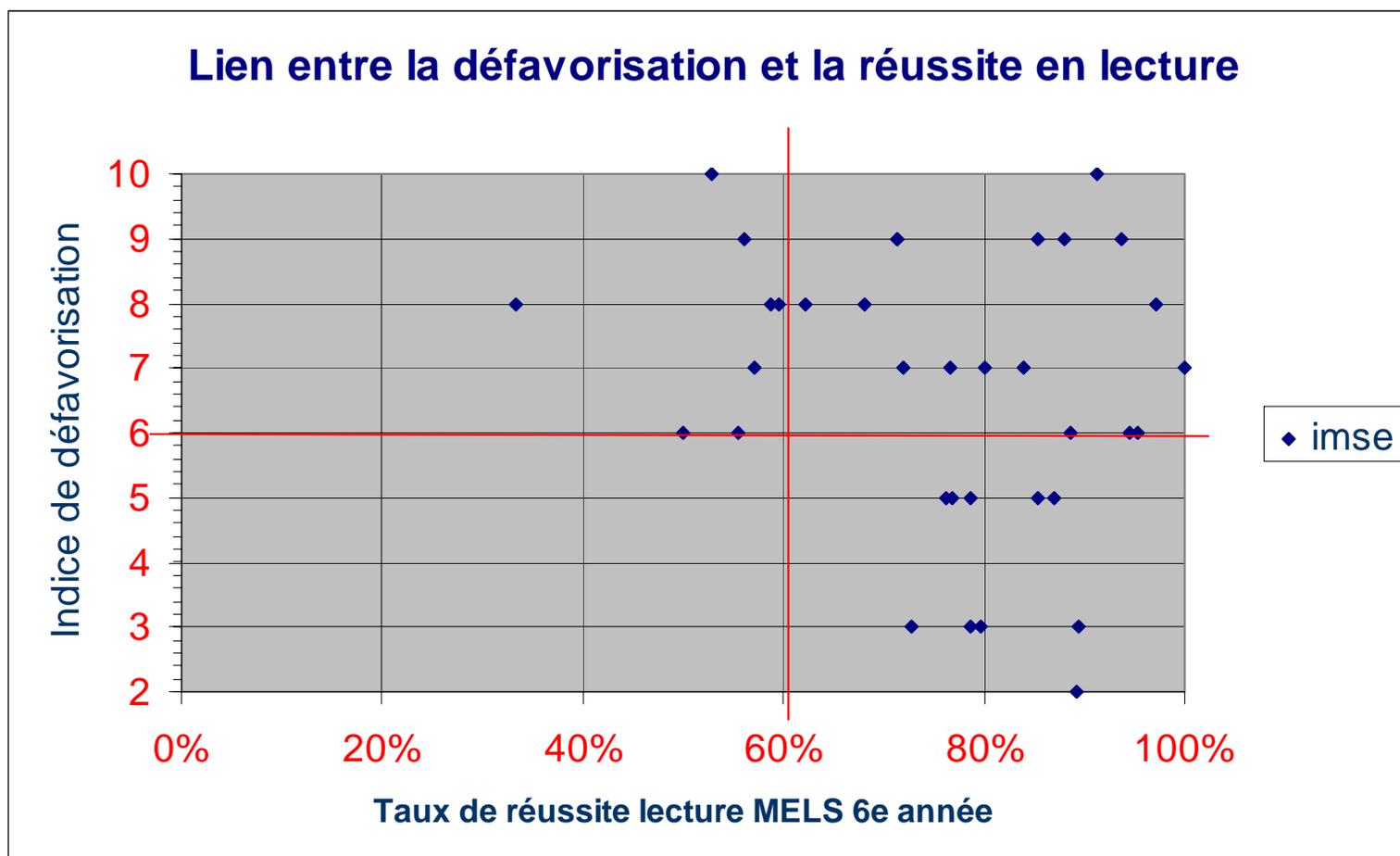


## Les écoles efficaces?

- Écoles efficaces : des écoles situées dans des quartiers défavorisés dont la performance scolaire des élèves rejoint ou surpasse celle d'élèves provenant de quartiers mieux nantis (Bressoux, 1994; Education Trust, 2002; Teddlie & Reynolds, 2000; Sergiovanni, 1991).



## Les écoles efficaces (CS Rivière-du-Nord)



# Principes qui guident les écoles efficaces

1. Tout élève est capable d'apprendre si les conditions sont appropriées.
2. Les écoles efficaces assument la responsabilité des résultats de leurs élèves; si ces résultats sont mauvais, elles n'en imputent pas la faute aux élèves ou à leur environnement. Elles se questionnent :  
« Comment peut-on améliorer la situation ? »
3. Plus les méthodes d'enseignement au sein de l'école sont uniformes, plus celle-ci sera efficace.

Murphey, J. (1992). Effective schools : Legacy and Future Directions dans D. Reynolds et P. Cuttance (Eds.), *School effectiveness : Research, policy and practice*. London, Cassell.



# Caractéristiques des écoles efficaces

- Leadership de la direction de l'école (leadership partagé)
- Attentes élevées envers tous les élèves
- Environnement sécuritaire, ordonné et climat positif
- Temps scolaire préservé
- Une priorité accordée aux matières de base
- Implication des parents
- Buts fixés et régulation constante
- Célébration des succès scolaires
- Programmes de prévention des difficultés de lecture et comportementales au préscolaire et au 1<sup>er</sup> cycle du primaire
- Pratiques d'enseignement efficace harmonisées



Enseignement efficace dans une classe

X

Harmonisation des pratiques d'enseignement  
dans toutes les classes

=

École efficace ??????



## Ellett & Teddlie (2003)

- Observation des pratiques d'enseignement dans 125 écoles
- Total de 1200 sessions d'observation
  - o 500 enseignants
  - o 3 catégories d'écoles
    - efficaces, moyennement efficaces et moins efficaces
    - grille d'observation utilisée : *Virgilio Teacher Behavior Inventory (VTBI) provenant des travaux de Barak Rosenshine sur l'enseignement efficace ou enseignement explicite*



# Ellett & Teddlie (2003)

	Écoles efficaces	Écoles moyennes	Écoles moins efficaces	Écart
Temps total consacré à la tâche (%)	76%	64%	52%	(24%)
Gestion de classe*	4.05 (81%)	3.15 (61.4%)	3.07 (60%)	(21%)
Gestion de l'enseignement*	3.73 (74.6%)	3.39 (67.8%)	2.89 (57.7%)	(16.8%)

\*Dimensions mesurées sur une échelle de 1 (peu efficace) à 5 (très efficace).



# Étude de Reynolds et al. (2002)

- Enquête internationale impliquant neuf pays répartis sur 4 continents :
  - Australie, Canada, Hong Kong, République d'Irlande, Pays-Bas, Norvège, Taiwan, Grande-Bretagne, États-Unis
- Les pratiques enseignantes ont été observées dans des écoles efficaces, moyennement et peu efficaces à l'aide d'une grille d'observation commune et construite à partir des travaux de Rosenshine (1983). *Virgilio Teacher Behavior Inventory (VTBI)*.



Résultats obtenus au VTBI, les enseignants des écoles efficaces :

### Gestion de la classe

- utilisent un système d'émulation pour la gestion des comportements;
- donnent de la rétroaction positive sur la dimension scolaire;
- supervisent le groupe classe de façon continue;
- entretiennent des attentes élevées envers les élèves;
- démontrent de l'enthousiasme;
- utilisent des tableaux d'affichage qui sont attrayants, stimulants et pertinents;

### Gestion de l'enseignement

- présentent la matière clairement;
- donnent des consignes et des explications précises;
- mettent l'accent sur les éléments essentiels de la leçon;
- sont centrés sur la dimension scolaire;
- vérifient la compréhension des élèves;
- questionnent fréquemment les élèves;
- posent des questions reliées à la matière;
- posent des questions ouvertes;
- fournissent du support aux élèves quand leurs réponses sont inexactes;
- utilisent les réponses des élèves pour approfondir le sujet à l'étude.



## 3. L'enseignement efficace



Vol. 3, article 1, 2010

Quelles sont les stratégies d'enseignement efficaces favorisant les apprentissages fondamentaux auprès des élèves en difficulté de niveau élémentaire? Résultats d'une méga-analyse

*par Steve Bissonnette, Mario Richard, Clermont Gauthier et Carl Bouchard*



## Méthodologie :

Méga-analyse : synthèse de 11 méta-analyses ayant examiné 362 recherches publiées entre 1963 et 2006 impliquant au-delà de 30 000 élèves.



Tableau 1. Description des 11 méta-analyses retenues

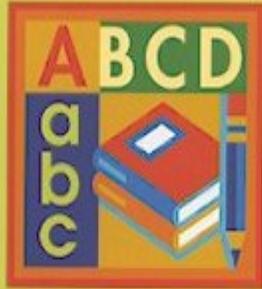
AUTEURS	ANNEE PUBLICATION	NIVEAU DES ÉLÈVES	SUJETS DE L'ÉTUDE	TYPES INTERVENTION	DURÉE INTERVENTION	NOMBRE RECHERCHES	NOMBRE D'ÉLÈVES	PÉRIODE COUVERTE
LECTURE								
(1) Swanson	1999	Élémentaire et secondaire	Difficultés apprentissage, difficultés à lire, dyslexie, sous-performants	Enseignement direct (ED), enseignement de stratégies (ES), modèle combiné (ED+ ES), autres	3 jrs minimum	92	ND	1963-1997
(2) Elbaum et al.	1999	Élémentaire	Difficultés apprentissage, troubles comportement, dyslexie, troubles neurologiques	Travail en dyades-enseignement réciproque, travail en petits groupes, regroupements multiples	5 à 36.5 hrs	20	787	1975-1995
(3) Elbaum et Vaughn	2000	Élémentaire	Sous-performants, difficultés apprentissage	Tutorat	8 à 90 semaines, 8 à 150 hrs	29	1 539	1975-1998
(4) Jaynes et Littell	2000	Élémentaire	Élèves à risque d'échec (Milieux défavorisés)	Langage global (Whole Language)	1 à 33 mois	14	10 796	1966-1994
(5) Ehri et al. (National Reading Panel)	2001	Maternelle et élémentaire	Élèves réguliers, sous-performants, difficultés apprentissage, difficultés à lire	Enseignement explicite de la conscience phonémique (Phonemic awareness)	1 à 75 hrs	52	4 500 (approximation)	1976-2000
(6) Ehri et al. (National Reading Panel)	2001	Maternelle et élémentaire	Élèves réguliers, sous-performants, difficultés apprentissage, difficultés à lire	Méthodes phoniques systématiques (Phonics Instruction)	6 semaines à 3 années complètes	38	6 000 (approximation)	1970-2000
(7) Sencibaugh	2007	Élémentaire et secondaire	Difficultés apprentissage	Enseignement explicite de stratégies métacognitives	1 session de 50 minutes à 2-3 sessions de 45 minutes pendant 12 semaines	15	538	1985-2005
Écriture								
(8) Gersten et Baker	2001	Élémentaire et secondaire 7 <sup>e</sup> - 8 <sup>e</sup> années)	Difficultés apprentissage	Enseignement explicite du processus d'écriture et de types de texte	45 minutes pendant 3 journées consécutives (minimum)	13	950 (approximation)	1983-1997
Mathématiques								
(9) Baker et al.	2002	Élémentaire et secondaire	Sous performants/ risque d'échec	Enseignement explicite, apprentissage contextualisé, support parents, données profs/ élèves, enseignement réciproque	90 min ou +	15	991	1971-1999
(10) Kroesbergen et Van Luit	2003	Maternelle et élémentaire	Difficultés d'apprentissage	Enseignement explicite, auto-questionnement apprentissage guidé	2 à 141 leçons 1 sem. à 1 an	58	2 509	1985-2000
(11) Kunsch et al.	2007	Élémentaire et secondaire	Difficultés apprentissage, risque d'échec en maths	enseignement réciproque	Leçons 8 à 45 min. réparties 4 sem. à 1 an	17	1730	1978-2006

## Résultats :

Deux stratégies favorisent les apprentissages fondamentaux (lire, écrire, compter) auprès des élèves en difficulté d'apprentissage et ceux à risque d'échec.

1. L'enseignement explicite
2. L'enseignement réciproque





REPORT OF THE

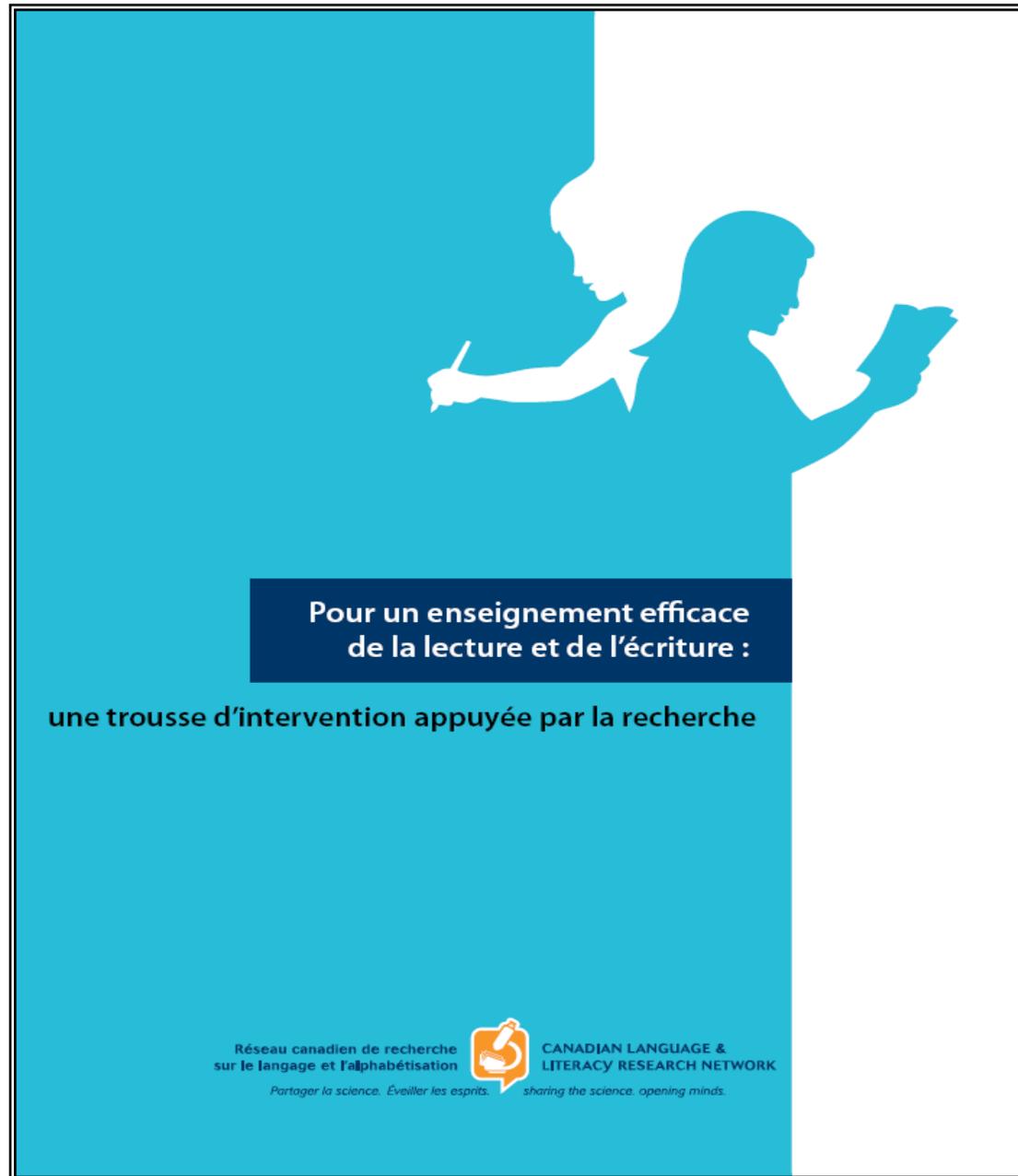
# National Reading Panel

TEACHING CHILDREN TO READ

An Evidence-Based Assessment of the Scientific Research Literature on Reading and Its Implications for Reading Instruction

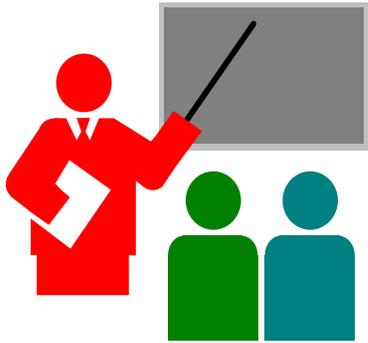
Foundations for  
**Success**

The National Mathematics Advisory Panel  
Final Report • 2008



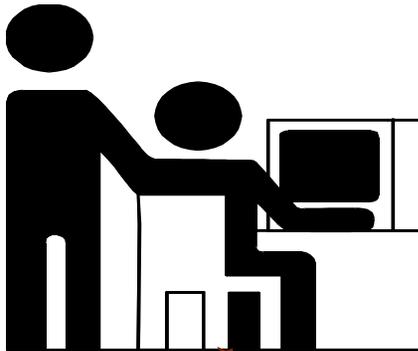
[http://foundationsforliteracy.ca/pdf/ReadWriteKit\\_FR09.pdf](http://foundationsforliteracy.ca/pdf/ReadWriteKit_FR09.pdf)

## L'enseignement explicite



### ÉTAPE 1 MODELAGE

Lors de ses présentations et ses démonstrations, l'enseignant(e) s'efforce de rendre explicite tout raisonnement qui est implicite **en enseignant les quoi, pourquoi, comment, quand et où faire.**



### ÉTAPE 2 PRATIQUE DIRIGÉE

(feed-back ou rétroaction)

L'enseignant(e) **prend le temps de vérifier ce que les élèves ont compris** de sa présentation ou de sa démonstration, en leur donnant des tâches à réaliser, en équipe, semblables à celles effectuées lors du modelage.



### ÉTAPE 3 PRATIQUE AUTONOME

(rétroaction après 2 - 3 problèmes ou questions)

L'élève **réinvestit seul** ce qu'il a compris du modelage et appliqué en équipe, lors de la pratique dirigée, dans **quelques problèmes ou questions.**

## 4. Synthèse des résultats présentés

- Les enseignants œuvrant dans les écoles efficaces manifestent plus de comportements associés aux stratégies d'enseignement efficace (enseignement explicite) identifiées par Rosenshine que ceux provenant des écoles moins efficaces.
- Par conséquent, le recours aux méthodes d'enseignement explicite, dont l'efficacité a été montrée tant au niveau de la classe (Bissonnette et al., 2010) qu'au niveau de l'école (Reynolds et al., 2002), semble être une orientation pédagogique à privilégier afin d'assurer la réussite de ceux pour qui l'école doit faire une différence, les élèves en difficulté et ceux provenant d'un milieu défavorisé.



## 5. Comment accompagner les écoles dans la mise en œuvre de stratégies d'enseignement efficace?





Selon Pierre Colerette (2010), une gestion axée sur les résultats suppose :

Des attentes de résultats claires;

Une responsabilisation des directions d'école;

Des pratiques d'accompagnement régulières;

Oser intervenir là où les résultats ne sont pas satisfaisants;

Oser agir sur les pratiques d'enseignement;





Selon Pierre Colerette (2010), une gestion axée sur les résultats suppose :

Aller au-delà des analyses : Agir...

S'assurer de la mise en œuvre des mesures correctrices.

Un des enjeux pour les gestionnaires: oser!



## 5. Pour accompagner les écoles dans la mise en œuvre de stratégies d'enseignement efficace

Maclver et Farley (2003) ont cerné quatre responsabilités d'un conseil ou d'une commission scolaire qui ont une incidence positive sur les résultats des élèves: 1. les pratiques d'embauche, 2. le soutien au programme d'études et à l'enseignement, 3. le soutien aux directeurs d'école, 4. le perfectionnement professionnel du personnel enseignant.



## 5. Comment accompagner les écoles dans la mise en œuvre de stratégies d'enseignement efficace?

1. Collecter des données sur les résultats des élèves (fournir aux écoles les outils d'évaluation nécessaires)
2. Analyser les résultats obtenus et les pratiques d'enseignement actuelles employées auprès des élèves (implanter des communautés d'apprentissage professionnelles CAP dans toutes les écoles)



3. Identifier et mettre en place des pratiques d'enseignement efficace. La formation des enseignants: enseignement explicite, enseignement réciproque, programmes de prévention des difficultés en lecture et des difficultés comportementales (établir des partenariats avec le milieu universitaire et support des services éducatifs : les conseillers pédagogiques).
4. Accompagner les enseignants et les directions d'école dans la mise en œuvre des changements (établir des partenariats avec le milieu universitaire, support des services éducatifs et de la direction générale)
5. Évaluer régulièrement les progrès des élèves et célébrer les succès scolaires obtenus.





# L'enseignement efficace : fondements et pratiques

Cours de 2<sup>e</sup> cycle s'adressant aux enseignants  
en exercice de niveau primaire et secondaire.

---

**Offert à partir de l'automne 2011**

**Objectif :** Permettre aux enseignants de développer leurs compétences pour objectiver et réactualiser leur pratique professionnelle à la lumière des recherches portant sur l'efficacité de l'enseignement, basées sur les données probantes.

**Professeur responsable :**

Mario Richard, Ph.D.

Professeur

Unité d'enseignement – recherche en éducation  
Télé-université - Université du Québec à Montréal

Tél : 418-657-2747 poste 5486

1 800 665-4333 (sans frais)

richard.mario@teluq.uqam.ca

**Professeur associé :**

Steve Bissonnette, Ph.D.

Professeur

Département de psychoéducation et de psychologie  
Université du Québec en Outaouais (UQO)

Campus de Saint-Jérôme

Merci de votre attention

steve.bissonnette@uqo.ca

Steve Bissonnette, Ph.D.

Prof. psychoéducation et psychologie

Domaine de spécialisation: l'intervention en milieu scolaire

Université du Québec en Outaouais

UQO | Campus de Saint-Jérôme

