



Groupe de recherche sur
l'apprentissage de la lecture



Le modèle de la réponse à l'intervention et sa mise en œuvre

Alain Desrochers
Université d'Ottawa et UQAM

Congrès de l'Association des directions générales des commissions scolaires
19 mai 2016

2

Aperçu

- Introduction
- Fondements du modèle
- Le modèle comme outil diagnostique
- Conclusion

3

Introduction

Définition du modèle

Antécédents du modèle

Relation avec la politique de la DASSEC (1999)

2016 © Alain Desrochers - Groupe de recherche sur l'apprentissage de la lecture (GRAL)

4

Une définition du modèle

Source: National Center on Response to Intervention (2010, p. 2)

[Le modèle de] la réponse à l'intervention réunit des procédés d'évaluation et d'intervention dans un système axé sur la prévention et constitué de paliers multiples pour maximiser la réussite des élèves et pour réduire les problèmes de comportement. Dans ce modèle, les écoles s'appuient sur des données pour identifier les élèves à risque de difficultés d'apprentissage, pour pister les progrès des élèves, pour mettre en œuvre des interventions démontrées efficaces par la recherche, pour adapter l'intensité et la nature de ces interventions à la réponse de l'élève à l'enseignement dispensé et pour identifier les élèves qui présentent un trouble d'apprentissage ou tout autre trouble.

2016 © Alain Desrochers - Groupe de recherche sur l'apprentissage de la lecture (GRAL)

5

Ses antécédents

Sources: Vaughn & Klingner (2007); Allington (2009); Pressley & Allington (2015)

- Des commissions d'enquête qui documentent l'inefficacité de certaines pratiques d'enseignement de la lecture-écriture dans plusieurs états américains
- Aux États-Unis, des lois qui imposent des orientations
 - Des restrictions sur l'utilisation des fonds fédéraux en éducation
 - Des programmes d'enseignement dont l'efficacité a été démontrée par la recherche scientifique
 - L'imputabilité du milieu scolaire
 - 1998: the Reading Excellence Act
 - 2001: the No Child Left Behind Act
 - 2004: the Individuals with Disabilities Education Act
- Des rapports de synthèse influents sur les pratiques enseignantes: p.ex.
 - 2000: National Reading Panel – 5 sphères fondamentales de développement
 - 2008: National Early Literacy Panel – Indicateurs de dépistage précoce

2016 © Alain Desrochers - Groupe de recherche sur l'apprentissage de la lecture (GRAL)

6

Ce qu'on recommande

Source: Vaughn & Klingner (2007); Allington (2009)

- L'abandon de l'approche « Attendre l'échec » (Wait-to-fail) pour identifier les élèves à risque d'échec ou d'abandon scolaires
 - On recommande une **approche axée sur la prévention** des difficultés scolaires
- L'adoption de **modèles d'enseignement** dont l'efficacité a été démontrée à l'aide de procédés scientifiques bien établis
 - Plans expérimentaux avec groupe témoin, affectation randomisée, etc.
 - Mesures de rendement fiables et valides, etc.
- Un **suivi régulier des progrès scolaires** pour évaluer la réponse à l'enseignement
- L'**intensification des interventions enseignantes** pour mieux répondre aux besoins des élèves qui éprouvent des difficultés

2016 © Alain Desrochers - Groupe de recherche sur l'apprentissage de la lecture (GRAL)

7

Ces recommandations sont-elles réellement nouvelles dans le contexte québécois?

- Les grands principes du modèle étaient déjà nommés dans la *Politique de l'adaptation scolaire* (1999)
 - Accent sur la prévention des difficultés d'apprentissage
 - Mise en œuvre du principe d'inclusion de tous les élèves dans la mission éducative du Ministère
 - Moyens proposés
 - Hausser la qualité de l'enseignement
 - Assurer le dépistage précoce des élèves à risque ou en difficulté
 - Assurer le suivi des progrès des élèves
 - Utiliser les résultats d'évaluation pour guider les décisions: p.ex. l'adaptation des programmes d'intervention au profil des élèves
- Le modèle Ràl constitue une opérationnalisation de ces grandes idées

2016 © Alain Desrochers - Groupe de recherche sur l'apprentissage de la lecture (GRAL)

8

Ce que le modèle n'est pas

- Le modèle Ràl n'est pas un « modèle clé en main » ou une recette
 - L'implantation de ce modèle nécessite toujours une adaptation au milieu scolaire et cette implantation dépend des ressources disponibles
 - Ressources humaines
P.ex. leadership pédagogique, expertise des intervenants
 - Ressources matérielles
P.ex. matériel didactique, outils d'évaluation
 - Ressources financières
P.ex. perfectionnement professionnel, développement de ressources matérielles
- Le modèle Ràl n'est pas une panacée
 - Le modèle Ràl n'est pas un remède à tous les maux
 - L'implantation du modèle est typiquement axée sur des sphères précises:
P.ex.: la lecture, les mathématiques, la régulation du comportement

2016 © Alain Desrochers - Groupe de recherche sur l'apprentissage de la lecture (GRAL)

9

Développement récent du modèle Ràl

- À l'origine, le modèle a été appliqué à l'apprentissage de la lecture-écriture, notamment, parce que les difficultés dans cette sphère rendent compte de plus de 80 % des difficultés scolaires. On a maintenant étendu le modèle:
 - À d'autres matières scolaires: p.ex. les mathématiques, les sciences sociales
 - À la régulation du comportement: fonctions exécutives, comportements sociaux
 - Aux problèmes de santé mentale
 - À une étendue plus large de niveaux scolaires: préscolaire, primaire, secondaire
- La documentation relative au modèle porte maintenant sur plusieurs plans:
 - Gestion: guide d'implantation dans l'école ou dans la classe
 - Enseignement: matériel didactique pour chaque niveau d'intensification
 - Évaluation: instrumentation adaptée à chaque procédé d'évaluation

2016 © Alain Desrochers - Groupe de recherche sur l'apprentissage de la lecture (GRAL)

10

Une interrogation

- Si les leviers éducatifs prévus dans le modèle de la réponse à l'intervention étaient énoncés dans la politique de la DASSEC dès 1999, pourquoi n'ont-ils pas été mis en œuvre dans le milieu scolaire dès le début du 21^e siècle?
- Pour répondre à cette question, il faut:
 - Faire un retour sur les leviers éducatifs prévus dans ce modèle
 - Examiner les conditions qu'il faut mettre en place pour activer ces leviers
- C'est principalement ce dont il sera question dans cet exposé

2016 © Alain Desrochers - Groupe de recherche sur l'apprentissage de la lecture (GRAL)

11

Fondements du modèle

Enseignement efficace
 Dépistage des élèves à risque ou en difficulté
 Différenciation pédagogique
 Travail en équipe

2016 © Alain Desrochers - Groupe de recherche sur l'apprentissage de la lecture (GRAL)

12

Les éléments essentiels en un clin d'oeil

Sources: Spear-Swerling (2015); Whitten, Esteves & Woodrow (2009)

- Une approche systémique guidée par des objectifs généraux et un ensemble de principes
- **Objectifs généraux**
 - Aider **tous** les élèves à réaliser leur potentiel et à réaliser les apprentissages attendus dans le programme de formation → Ne laisser personne derrière!
 - **Prévenir** les difficultés d'apprentissage
- **Principes fondamentaux**
 - Enseignement efficace
 - Dépistage des élèves à risque et pistage continu des progrès
 - Différenciation pédagogique par l'intensification des interventions
 - Travail collaboratif

2016 © Alain Desrochers - Groupe de recherche sur l'apprentissage de la lecture (GRAL)

13

Principe 1: Enseignement efficace

Sources: Spear-Swerling (2015); Whitten, Esteves & Woodrow (2009)

► Qu'est-ce que c'est?

- Un enseignement qui conduit **tous les élèves** à effectuer des gains réels sur le plan des apprentissages scolaires et à leur permettre de s'approcher des cibles établies dans le programme de formation

► Pourquoi?

- L'enseignement efficace en classe est votre première ligne de défense pour prévenir les difficultés d'apprentissage
 - Accent sur la prévention
- La réponse des élèves à un enseignement de qualité fournit des informations supplémentaires sur ceux qui ont du mal à apprendre
 - On écarte l'enseignement comme cause de délai dans les apprentissages et d'engorgement au service d'orthopédagogie

2016 © Alain Desrochers - Groupe de recherche sur l'apprentissage de la lecture (GRAL)

14

Quelques recommandations pour un enseignement efficace

Sources: Denton (RTI Action Network); Pressley & Allington (2015); National Reading Panel (2000); Snow, Burn & Griffin (1998); Spear-Sperling (2015)

- **Assurer une préparation adéquate avant le début de la scolarisation formelle**
 - Conscience phonologique, connaissances des lettres, vocabulaire
- **Enseigner ce qui est essentiel: concepts, savoir-faire et stratégies**
 - Langue orale et langue écrite
- **Fournir un enseignement différencié basé sur des données d'évaluation et adapter l'enseignement pour répondre aux besoins des élèves**
 - Le même enseignement ne convient pas nécessairement à tous
- **Faire un enseignement explicite et systématique accompagné de beaucoup de pratique, avec et sans soutien de l'enseignement ou rétroaction**
- **Fournir des occasions d'appliquer les concepts, les savoir-faire et les stratégies en lecture et en écriture de textes signifiants avec le soutien de l'enseignant**
 - La pratique cumulative est essentielle
- **Ne pas se limiter à 'couvrir' la matière, mais s'assurer que les élèves l'apprennent!**
 - Pister les progrès et ré-enseigner au besoin

2016 © Alain Desrochers - Groupe de recherche sur l'apprentissage de la lecture (GRAL)

15

Principe 2: Dépistage des élèves à risque

Sources: Spear-Swerling (2015); Whitten, Esteves & Woodrow (2009)

► Qu'est-ce que c'est?

- Une collecte de données auprès de tous les élèves pour identifier ceux qui sont à risque ou qui font déjà face à des difficultés d'apprentissage

► Pourquoi?

- Pour être en mesure d'intervenir tôt, avant que les difficultés d'apprentissage deviennent insurmontables
 - 3 dépistages par année pendant les premières années de scolarisation
- Pour guider l'élaboration d'une intervention supplémentaire et ciblée
- Pour réduire le coût des services en orthopédagogie
 - Plus on attend, plus les coûts sont élevés et moins l'intervention est efficace
- Pour faciliter la régulation de l'enseignement → Rétroaction sur les apprentissages réels effectués par les élèves

2016 © Alain Desrochers - Groupe de recherche sur l'apprentissage de la lecture (GRAL)

16

L'enjeu principal du dépistage: la justesse

Sources: Compton et coll. (2012); Dougherty Stahl & McKenna (2013); Spear-Swerling (2015)

Selon les résultats du
dépistage, l'élève ...

est à risque n'est pas à risque

Ultérieurement,
cet élève aura
besoin d'aide,
si nous
n'intervenons pas

Cet élève n'aura pas
besoin d'aide

Vrai Positif	Faux Négatif
Faux Positif	Vrai Négatif

2016 © Alain Desrochers - Groupe de recherche sur l'apprentissage de la lecture (GRAL)

17

Principe 3: Différenciation pédagogique

Sources: Spear-Swerling (2015); Whitten, Esteves & Woodrow (2009)

■ Qu'est-ce que c'est?

- Une façon d'intensifier l'enseignement pour mieux répondre aux besoins des élèves
- Une responsabilité partagée

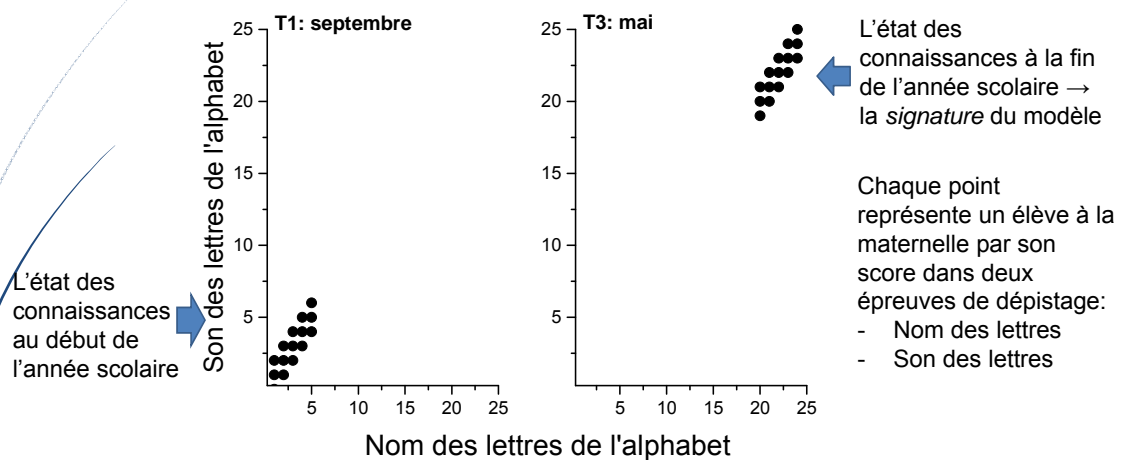
■ Pourquoi?

- Pour adapter l'enseignement aux difficultés rencontrées par l'élève
- La variété la plus courante du modèle comprend 3 paliers d'intensification:
 - **Palier 1:** Enseignement de qualité en classe + dépistage régulier → Permet à environ 80% des élèves d'effectuer les apprentissages attendus sans aide supplémentaire
 - **Palier 2:** Intervention supplémentaire initiale nécessaire à environ 15% des élèves + pistage continu des progrès
 - **Palier 3:** Intervention intensive nécessaire à environ 5% des élèves + pistage continu des progrès

2016 © Alain Desrochers - Groupe de recherche sur l'apprentissage de la lecture (GRAL)

18

Que peut-on attendre de l'intensification des interventions dans le modèle de la réponse à l'intervention?

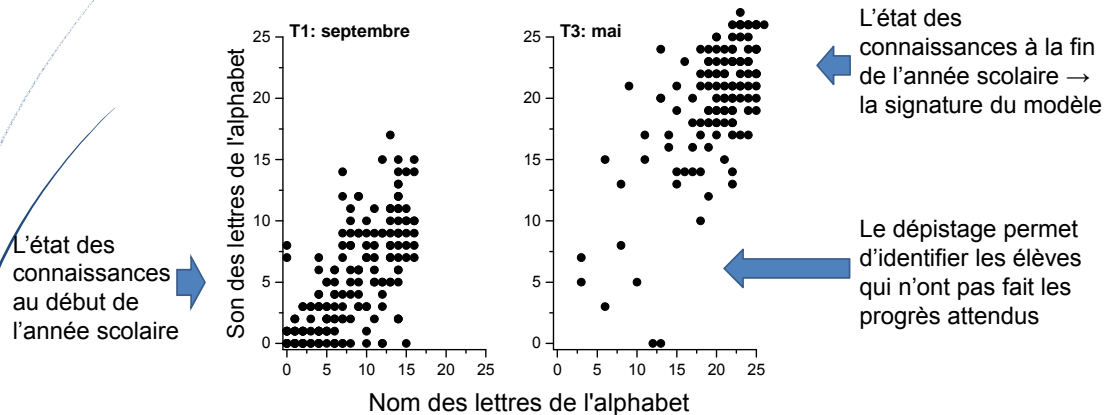


2016 © Alain Desrochers - Groupe de recherche sur l'apprentissage de la lecture (GRAL)

19

L'impact du modèle Ràl à la maternelle: l'apprentissage des lettres de l'alphabet

Source des données: CS de Montréal - Condition: P1 + P2

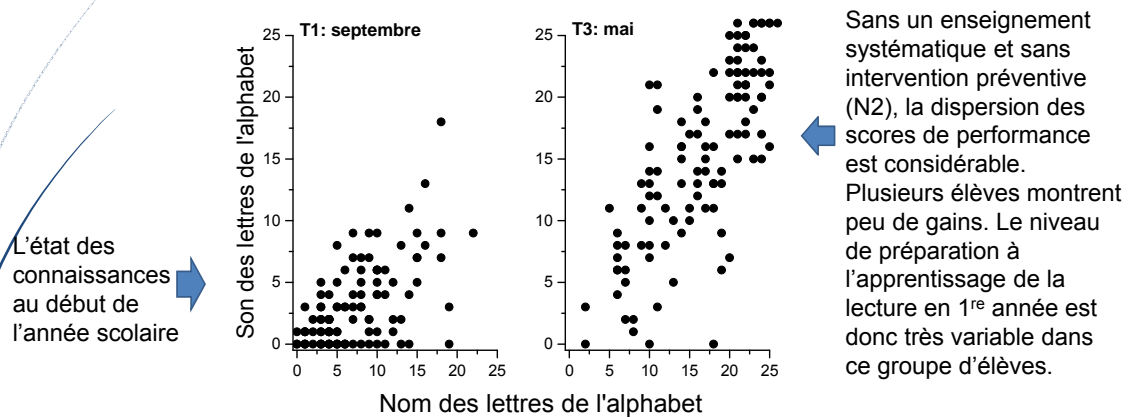


2016 © Alain Desrochers - Groupe de recherche sur l'apprentissage de la lecture (GRAL)

20

L'impact du modèle Ràl à la maternelle: l'apprentissage des lettres de l'alphabet

Source des données: CS de Montréal - Condition: Témoin

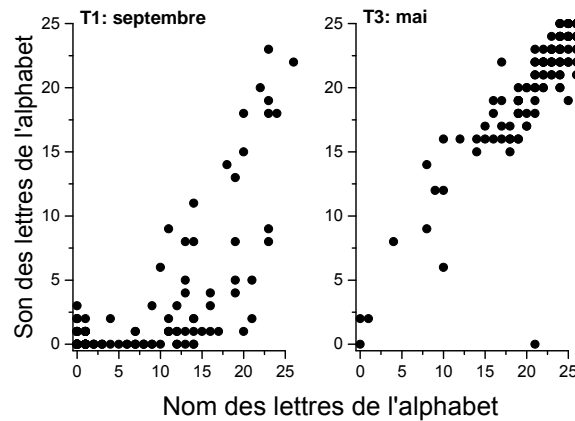


2016 © Alain Desrochers - Groupe de recherche sur l'apprentissage de la lecture (GRAL)

21

L'impact du modèle Ràl à la maternelle: l'apprentissage des lettres de l'alphabet en 2014-2015

Source des données: CS des Draveurs à Gatineau Condition: N1 + N2 n = 156



Il est possible de reproduire la « signature » du modèle Ràl lorsque les enseignants et les orthopédagogues opèrent sans l'appui d'une équipe de recherche.

2016 © Alain Desrochers - Groupe de recherche sur l'apprentissage de la lecture (GRAL)

22

Principe 4: Travail collaboratif

Sources: Spear-Swerling (2015); Whitten, Esteves & Woodrow (2009)

- ▀ **Qu'est-ce que ça signifie?**
 - ▀ Coordination des actions dans le travail
 - ▀ entre l'enseignement régulier et l'enseignement spécialisé
 - ▀ entre cadres de la CS, directeurs d'établissement, conseillers pédagogiques, enseignants, orthopédagogues, orthophonistes et autres professionnels
 - ▀ entre les enseignants d'un même niveau scolaire ou d'un même cycle
- ▀ **Deux niveaux de coordination + rencontres régulières**
 - ▀ **Niveau de la CS:** planification, coordination, évaluation des ressources et des besoins, développement des ressources pour l'évaluation ou l'enseignement
 - ▀ **Niveau de l'équipe-école:** planification et exécution de la mise en œuvre, décisions relatives au dépistage et à l'intensification des interventions, planification des interventions, décisions consécutives au pistage des progrès

2016 © Alain Desrochers - Groupe de recherche sur l'apprentissage de la lecture (GRAL)

23

Le modèle comme outil diagnostique

2016 © Alain Desrochers - Groupe de recherche sur l'apprentissage de la lecture (GRAL)

24

Explication

- ▶ Tout projet éducatif qui nécessite des ressources importantes fournit une occasion d'estimer les capacités réelles d'une commission scolaire ou d'une école
- ▶ Les facteurs de réussite
- ▶ Les facteurs de risque
 - ▶ La majorité des facteurs de risque dont nous parlerons peuvent être réduits ou neutralisés
 - ▶ Par le travail en équipe
 - ▶ Par la formation continue et l'accompagnement

2016 © Alain Desrochers - Groupe de recherche sur l'apprentissage de la lecture (GRAL)

25

Exemples de facteurs de réussite

- Direction générale de la CS
 - Leadership
 - Énoncé de mission, assortie d'une vision et d'objectifs clairs
 - Priorité accordée à la réussite en lecture-écriture, car elle détermine le succès dans les autres matières scolaires
 - Formation d'un comité de coordination au niveau de la CS
 - Formation d'une communauté de pratique avec les directions d'établissement
 - Soutien au développement professionnel + accompagnement
 - Régulation continue
- Direction scolaire
 - Leadership pédagogique
 - Soutien au travail collaboratif
 - Capacité de diriger l'équipe-école et de réguler ou recadrer les pratiques

26

Exemples de facteurs de réussite (suite)

- Conseillers pédagogiques, enseignants et orthopédagogues
 - Ouverture aux pratiques démontrées efficaces par la recherche
 - Maîtrise des modèles d'enseignement + principes de gestion de classe
 - Maîtrise des procédés d'évaluation requis par le modèle
 - Capacité de mettre en œuvre l'intensification des interventions enseignantes

27

Exemples de facteurs de risque – mise en garde

- **Direction générale de la CS**
 - Céder à la tentation de mener trop de projets peu harmonisés à la CS → dilution des ressources → perte d'efficacité → absence de résultats
 - Solution: vérifier l'harmonisation de vos projets avec votre mission, votre vision et vos objectifs
 - Céder à la tentation d'imposer ce modèle → résistance → travail mal fait → absence de résultats
 - Solution: participation volontaire + vérification de l'adhésion à votre projet et de l'engagement
 - Absence d'un comité de coordination et d'un calendrier des opérations → actions mal planifiées et mal coordonnées → travail mal fait → absence de résultats
 - Solution: Instaurer un comité de coordination pour voir à la mise en œuvre de tous les leviers du modèle
 - Aucun retour sur l'évolution du projet: les progrès réels, les problèmes non résolus → absence d'améliorations dans la mise en œuvre du modèle → perte d'efficacité
 - Solution 1: Monitoring régulier
 - Solution 2: Bilan des réalisations (opérations réussies et opérations déficientes) à la fin de chaque année scolaire et réflexion sur les améliorations qui pourront être apportées l'année suivante

28

Exemples de facteurs de risque (suite)

- **Direction scolaire**
 - Leadership insuffisant → incapacité de rallier les intervenants, de les motiver et de les faire travailler efficacement → absence de résultats → abandon du projet
 - Solution 1: Formation d'une communauté de pratique réservée aux directeurs d'établissement engagés dans le projet
 - Solution 2: Accompagnement et coaching individuel
 - Capacité de gestion insuffisante → coordination déficiente → efficacité réduite → absence de résultats → abandon du projet
 - Solution 1: Renforcement du travail en équipe
 - Solution 2: Utilisation rigoureuse d'un calendrier des opérations

29

Exemples de facteurs de risque (suite)

- **Conseillers pédagogiques et enseignants**
 - Peu d'ouverture aux pratiques dont l'efficacité est attestée par la recherche + peu de rigueur → reproduction des pratiques inefficaces
 - Solution 1: Retour sur ce qui doit être enseigné et sur les moyens mis en œuvre dans la classe
 - Solution 2: Formation continue et accompagnement
 - Méconnaissance du programme de formation → mauvais choix de cibles d'apprentissage
 - Solution 1: Formation d'une communauté d'apprentissage professionnelle pour approfondir le programme de formation et la progression des apprentissages
 - Solution 2: Formation continue et accompagnement
 - Méconnaissance des modèles d'enseignement efficace → application inefficace
 - Solution: Formation continue et accompagnement
 - Méconnaissance des procédés d'évaluation → application inappropriée des procédés ou perte de précision dans les données → décisions inappropriées relatives aux élèves
 - Solution: Formation continue et accompagnement

30

Exemples de facteurs de risque (suite)

- **Orthopédagogues**
 - Maîtrise insuffisante des procédés d'évaluation prévus dans le modèle
 - P.ex.: dépistage, pistage des progrès, évaluation approfondie des difficultés d'apprentissage (l'application d'une démarche d'évaluation systématique, l'utilisation des outils d'évaluation, l'interprétation des résultats d'évaluation)
 - Solution 1: Formation continue et accompagnement
 - Solution 2: Formation d'une communauté de pratique
 - Incompréhension du concept d'intensification des interventions: paliers 1 vs 2 vs 3
 - Solution 1: Formation continue et accompagnement
 - Solution 2: Formation d'une communauté de pratique
 - Maîtrise insuffisante de l'arrimage entre les données d'évaluation et l'intensification de l'intervention
 - Solution 1: Formation continue et accompagnement
 - Solution 2: Formation d'une communauté de pratique

31

Conclusion

2016 © Alain Desrochers - Groupe de recherche sur l'apprentissage de la lecture (GRAL)

32

Contribution potentielle du modèle

- Le modèle de la réponse à l'intervention vous offre plusieurs leviers pour soutenir la réussite scolaire:
 - Démarche ordonnée: planification + scénarisation + indicateurs de progrès
 - Hausse de la qualité des interventions: Paliers 1, 2 et 3
 - Dépistage précoce des élèves à risque ou en difficulté
 - Différenciation pédagogique par l'intensification des interventions
 - Suivi des progrès pour vérifier la réponse à l'intervention
 - Évaluation orthopédagogique pour guider les interventions ciblées
 - Optimisation continue de la mise en œuvre du modèle
 - Réinvestissement des ressources: modèles pour d'autres écoles
 - Formation continue + développement de l'expertise

2016 © Alain Desrochers - Groupe de recherche sur l'apprentissage de la lecture (GRAL)

33

Quelques idées à retenir

- Vous offrir un comité de coordination pour bien scénariser la mise en œuvre de votre projet, assurer une veille continue de son déroulement et résoudre les problèmes qui se présentent
- Prendre le temps qu'il faut pour mettre en œuvre votre projet
 - On gagne souvent du temps en avançant plus lentement
- S'assurer de l'adhésion et de l'engagement des acteurs
 - Faites jouer la stratégie de la « rareté » en votre faveur
- Vous donner les moyens de vérifier l'effet réel des actions et des solutions que vous mettez en œuvre et d'apporter des améliorations sur une base continue → cycles de rétroaction + optimisation

2016 © Alain Desrochers - Groupe de recherche sur l'apprentissage de la lecture (GRAL)

34

Merci de votre attention

2016 © Alain Desrochers - Groupe de recherche sur l'apprentissage de la lecture (GRAL)



Coordonnées

Alain Desrochers
École de psychologie,
Université d'Ottawa,
Pavillon Vanier, 3^e étage,
136 Jean-Jacques-Lussier,
Ottawa (Ontario) K1N 6N5
Tél.: 613-562-5800 poste 4291
Courriel: Alain.Desrochers@uottawa.ca

2016 © Alain Desrochers - Groupe de recherche sur l'apprentissage de la lecture (GRAL)